

# Beantwoording informatieve vragen Jaarstukken 2017

## Tweede tranche



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vervolgvragen naar aanleiding van de eerdere beantwoording van informatieve vragen d.d. 18 juni 2018. Tevens zijn nog enkele nieuwe vragen ontvangen. Ook hiervan treft u de beantwoording aan.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P. J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 1</b>	
	Geen aanvullende vragen
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 2</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-1</b>
<b>Fractie</b>	SP
<b>Vraag</b>	Blz. 20: Er is na jaren van vooruitgang in de cijfers over subjectieve veiligheid in 2017 sprake van een achteruitgang. Hoe valt dit te verklaren? Speelt de plotselinge stijging van overlastincidenten een rol daarin? Zo ja, is ook bekend welke incidenten daarop van invloed zijn?
<b>Antwoord</b>	<p>Er is geen sprake van achteruitgang in subjectieve veiligheid in 2017. Bij steekproeven zoals de veiligheidsmonitor moet rekening gehouden worden met de statistische betrouwbaarheidsmarges van de steekproef. Hoe meer enquêtes afgenomen worden en hoe meer respons we krijgen des te betrouwbaarder zijn de resultaten. De landelijke Veiligheidsmonitor wordt standaard jaarlijks afgenomen en voor Maastricht betreft dat gemiddeld een steekproef van ongeveer 350 respondenten. In 2015 en 2017 hebben wij als gemeente Maastricht tegen extra betaling een oversampling gevraagd waarbij meer steekproeven afgenomen worden. Dat betekent dat we in 2015 en 2017 gemiddeld ongeveer 4000 respondenten hadden. In deze periode is het resultaat statistisch dan ook veel betrouwbaarder.</p> <p>Het voorgaande wil zeggen dat er geen significant verschil gevonden kan worden tussen 2016 en 2017 en daarmee geconcludeerd moet worden dat het percentage in deze periode gelijk is gebleven. Ten opzichte van 2015 is in 2016 wel sprake van een significante daling omdat de ondergrens van de marge in 2015 (29,38%) hoger ligt dan de bovengrens van 2016 (26,2%).</p> <p>In 2017 ligt het gemiddelde percentage 25,9% ergens tussen de ondergrens (17,4%) en bovengrens (27,64%) van 2016.</p>
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 3</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>3-1</b>
<b>Fractie</b>	SP
<b>Vraag</b>	Blz. 33: Kunt u een overzicht geven van de groei van het aantal banen in 2017 naar opleidingsniveau? Welke sectoren hebben daarbij het meest bijgedragen aan de werkgelegenheid voor de lager en middelbaar opgeleiden?
<b>Antwoord</b>	<p>De werkgelegenheidscijfers van 2017 komen eerst in oktober 2018 beschikbaar. Een combinatie van groei van het aantal banen per sector en opleidingsnivo hebben we niet.</p> <p>Als we naar het aantal vacatures kijken zien we dat de sectoren met kans voor laag opgeleiden (op beroepsnivo) zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De sector dienstverlening met de subsectoren horeca (met het beroep medewerker bediening), detailhandel (met de beroepen medewerker verkoop, winkelassistent) en schoonmaker algemeen.</li> <li>- De sector productie (met de beroepen productiemedewerker, logistiek medewerker en heftruckchauffeur)</li> </ul>
<b>Vraagnummer</b>	<b>3-2</b>
<b>Fractie</b>	SP
<b>Vraag</b>	Blz. 34: Waarom loopt de werving voor de callcenters zo stroef?

Antwoord	<p>Dat is om meerdere redenen het geval. Zo is de reputatie van de branche van oudsher minder positief wat het aantrekken van personeel moeilijker maakt, is het belastend werk waarbij op meerdere beeldschermen met vaste protocols gewerkt wordt met een klant aan de lijn. Etc.,</p> <p>De werving door Podium24 loopt stroef omdat uit het bestand van de Participatiewet zich weinig kandidaten aanmelden. Van diegene die zich aanmelden komen er slechts enkelen door de test en het assessment heen. Scholing is qua schoolbaarheid (kan een kandidaat opgeleid worden) en nivo (de eerste ronde was startkwalificatie, heden is dat mbo-3) eveneens een issue. Daarnaast blijkt het werkritme een grote belasting. Daar is extra coaching op gezet.</p> <p>De bedrijven verenigd in de stichting Customer Services Valley (CSV) hebben unaniem besloten met de werving uit de doelgroep werklozen (project Agent@Work) door te gaan.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>3-3</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>GroenLinks is kritisch over niet smart gestelde doelen en dus moeilijk verifieerbare resultaten. Bv de formulering: "Startende (ambachts)bedrijven worden gefaciliteerd door het startersbeleid. Denk aan: spreekuren, workshops en bijeenkomsten. Met als realisatie: Stichting Starterscentrum heeft spreekuren, workshops en een brede zzp bijeenkomst gehouden" U kunt het toch met me eens zijn dat dit weinig zegt over de behaalde resultaten. Het zegt dat er iets is gedaan, dus aan de intentie is gehoor gegeven. Maar voldoende om het beleid ook te realiseren? Wat ons betreft heeft een boekwerk met dit soort teksten weinig zin.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op blz 35 bij Faciliteren projecten staat bij de resultaten "met ingang van 2017 is de gemeente Maastricht teruggetreden uit het bestuur van SLIM". Kunt u aangeven waarom de gemeente is teruggetreden, en kunt u tevens aangeven waarom die toelichting er niet bij staat?</li> <li>- Bij Creatief Maastricht op blz 41 staat dat Made in Maastricht en uitvoeringsprogramma Creatieve industrie wordt uitgevoerd. Ook daarin krijgen we geen helder beeld van de werkelijke uitvoering. Als we onze contacten in het veld moeten geloven is er nog weinig gerealiseerd. Wij hebben in 2016 een motie broedplaatsen beleid voorgesteld en daar heeft de raad mee ingestemd. Maar er is inmiddels wat ons betreft de tijd gekomen om te evalueren hoe dit beleid tot stand is gekomen en wat daarvan nu de werkelijke resultaten van zijn. Is het gelukt om als gemeente de broed- en werkplaatsen te faciliteren. Is het gelukt om beleid op te stellen wat werkzaam is voor de creatieve en ambachtelijke ondernemers? Wat ons betreft horen we graag de toezegging van de wethouder om op korte termijn een dergelijke evaluatie te houden en met de raad daarover in gesprek te gaan. We zijn in afwachting van de monitor creatieve industrie en willen graag daaraan gekoppeld deze evaluatie meenemen.</li> <li>- Een voorbeeld is wat ons betreft het Forza house. Daar blijkt de verhuring achter te lopen. Is het de gemeente daar nu gelukt om zich faciliterend op te stellen, of is de gemeente toch in de valkuil getrapt om zelf allerlei initiatieven te stimuleren en richting te geven?</li> <li>- En als laatste: er zijn 478k€ binnen gekomen als baten voor de economische structuurversterking. Kunt u aangeven welke uitgaven bij die baten horen en wanneer die zijn ingepland om uit te voeren?</li> </ul>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoals ook aangegeven in de eerdere beantwoording (3-4 en 3-11) zijn de redenen voor uittreding gelegen in het feit dat het doel van de samenwerking bereikt was en dat het niet meer past in onze governance code.</li> <li>- In het Collegebesluit Broedplaatsen d.d. 27 september 2016 is bepaald dat</li> </ul>

	<p>er in 2018 een evaluatie van het broedplaatsenbeleid volgt. In deze evaluatie komen de economische en maatschappelijke effecten van broedplaatsen aan de orde en wordt bekeken wat de inzet van de kwartiermaker heeft opgeleverd. De evaluatie is in het najaar van 2018 gereed. De rapportage Maastricht Mapping 2015-2016 (van de Universiteit Maastricht) heeft u reeds ontvangen. Dit was één van de projecten van het programma creatieve industrie, namelijk het project Made2Measure.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het verhuren van ateliers in het LAB-gebouw geschiedt door de WOM Belvédère bv, die daar stichting iPal voor in huurt. Forza Fashion House is verhuurd aan de stichting Fashion Maastricht sinds juni 2017. De stichting FashionClash is de moderator van het Forza FashionHouse. Dat de verhuring van het LAB-gebouw 2e etage slecht loopt komt omdat er pas in juni 2017 werd opgeleverd. Daarna hebben we tot en met mei 2018 te maken gehad met opleveringsperikelen (daklekkages).</li> <li>- Bedrag ad €478k betreft geen baten die zijn binnen gekomen voor economische structuurversterking. Het positief resultaat wordt enerzijds veroorzaakt door lagere lasten ten opzichte van begroting, anderzijds hogere baten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beëindiging van programma “Europe Calling” met positief resultaat ad €116k, cf. jaarrekening wordt voorgesteld deze middelen in 2018 aan te wenden voor vervolprogramma : Working on Europe” middels instellen van een bestemmingsreserve.</li> <li>- Werkbudget acquisitie welke t.g.v. beleidskeuzes in 2017 terughoudend is besteed (€66k positief).</li> <li>- Apparaatskosten die aan projecten kunnen worden toegerekend cq. geactiveerd kunnen worden (baten) (€90k positief).</li> <li>- Onderuitputting op diverse kleinere budgetten (o.a. bedrijfscontactpunt, accountmanagement, citymarketing, huisvesting instituten, communicatie bedrijvigheid)</li> </ul> </li> </ul>
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 4</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-1</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 53: paragraaf mogelijkheden arbeidsmarkt: de doorontwikkeling van TWB: Vraag wanneer zijn resultaten bekend van een doorontwikkeling, de noodzaak daarvan of alternatieven? En wordt dit doorgetrokken in 2018 en verder?
Antwoord	De resultaten van de doorontwikkeling zijn eind 2018/begin 2019 bekend. De doorontwikkeling wordt momenteel vormgegeven en zal aansluitend worden geïmplementeerd. Ze ziet op een betere verbinding tussen arbeidsmarkt en doelgroep: middels verdiepende diagnose, activeringsplekken voor niet-willers en ontwikkelingsactiviteiten (begeleiding, taaltrainingen, sollicitatietrainingen, etc.) die er op gericht zijn de werkzoekenden in de positie te brengen om een traject richting werk te starten. Wat de effectiviteit van zo'n traject vervolgens weer ten goede komt.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-2</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 56: paragraaf werken met behoud van uitkering. Vraag welk soort werk wordt aangeboden voor maximaal 6 maanden en welk soort werk voor 2 jaar of langer en welke (extra) betaling is er om te stimuleren? Vraag: is er geen verdringing bij WBU van reguliere arbeid?
Antwoord	Werken met behoud van uitkering tot maximaal zes maanden wordt aangeboden wanneer sprake is van een proefplaatsing voorafgaande aan regulier werk. Deze variant kan worden ingezet, als een regulier contract wordt aangeboden. Werken met behoud van uitkering tot twee jaar kan enkel worden aangeboden wanneer sprake is van de bijzondere vorm van werken met behoud van uitkering, te weten

	de participatieplaats. Deze is in de wet bepaald en met voorwaarden omgeven. Deze vorm is bedoeld voor mensen met een heel grote afstand tot de arbeidsmarkt om hen de mogelijkheid te bieden zich te ontwikkelen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-3</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 57: paragraaf armoedebestrijding. Opstart van Quiet community. Vraag wanneer zijn resultaten bekend?
Antwoord	De Quiet community is op 17 oktober 2017 gestart. We zullen in het najaar 2018, na afloop van het eerste jaar van de Quiet community contact opnemen om de resultaten van het eerste jaar op te vragen. Overigens ontvangt de Quiet community geen subsidie van de gemeente.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-4</b>
Fractie	M:OED
Vraag	<p>Betreffende Sluitende aanpak en Work First (pagina 53 jaarrekening)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Er is een zoektermijn van vier weken, die aan de burger wordt opgelegd en waarin hij/zij actief op zoek gaat naar werk. <u>Vraag</u>: heeft deze periode van 4 weken (een maand geen inkomsten) geen effect op burgers? Bijv. verhoogde stress, schulden, ziek worden, langer in uitkering dan nodig? Kan het college hier iets over zeggen?</li> <li>➔ De instroom afgezet tegen de opgestarte klantherkenningen bedraagt 52%. In 227 situaties is tijdens de klantherkenning een zoektermijn opgelegd. <u>Vraag</u>: 48% van alle mensen die uitkering hebben aangevraagd, zijn voorheen al een keer in de uitkering terecht gekomen. Is het bekend wat de oorzaken zijn van hun terugval of wordt hier momenteel onderzoek naar gedaan?</li> </ul>
Antwoord	<p>Bij het inzetten van de zoektermijn van vier weken wordt uiteraard rekening gehouden met de omstandigheden van de burger. Het toepassen van de zoektermijn is dan ook maatwerk en hiermee worden de genoemde effecten op de burger voorkomen. Indien noodzakelijk kan uiteraard ook een voorschot worden aangevraagd en verkregen.</p> <p>Het percentage draaieurcliënten schommelt tussen de 20 en 25 en bedraagt zeker niet 48, zoals in de vraag aangegeven. Het is bekend dat mensen na het aanvaarden van werk helaas weer terug keren in de uitkering en er niet in slagen om duurzaam aan het werk te blijven. De oorzaak daarvan kan in de persoon gelegen zijn (onvoldoende vak- en/of werknemersvaardigheden, motivatie, terugval in problematiek zoals schulden, etc.). Uiteraard kan de oorzaak ook bij de werkgever liggen, die een contract niet verlengd (om financiële of andere reden) of die afscheid neemt van een werknemer.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-5</b>
Fractie	M:OED
Vraag	<p>Toeleiden naar gesubsidieerd werk, loonkostensubsidie: Pagina 55</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Op basis van de Participatiewet kan de gemeente een loonkostensubsidie (artikel 10d) verstrekken aan werkgevers die mensen in dienst nemen die vanwege hun beperkingen niet zelfstandig het wettelijk minimumloon kunnen verdienen. ➔ <u>Vraag</u>: Geldt dit alleen voor mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking? Hoe breed wordt beperking gedefinieerd? En is eraan gedacht dit breder te trekken? Er zijn namelijk in Maastricht een hoop mensen die vanwege (thuis)problematiek geen startkwalificatie of verdere opleiding hebben afgerond. Zoals bekend is, heeft Maastricht van de grootste gemeenten in Nederland (G4 plus G32) het hoogste percentage vsv'ers (Bron: <a href="http://www.onderwijsincijfers.nl">www.onderwijsincijfers.nl</a>). Als voorbeeld: de alleenstaande moeders van het Droommoeders project.</li> </ul>

	<p>Ze willen eindelijk een studie afmaken, maar voor een BOL opleiding zijn ze nu te oud en hun uitkering wordt stop gezet zodra ze een studie willen volgen wat hen dus weerhoudt van het volgen van een opleiding. Deze groep zou heel goed passen binnen een BBL opleiding, maar werkgevers geven aan dat ze te onervaren en te duur zijn om aangenomen te worden binnen een bedrijf. Wellicht dat de gemeente de werkgevers die BBL opties aanbieden aan dit soort groepen ook loonkostensubsidie zouden kunnen krijgen, waardoor ook deze groepen eindelijk de mogelijkheid krijgen om zichzelf uit de uitkering/armoede te trekken, wat ten goede komt aan zowel hun positieve gezondheid als de maatschappij.</p>
Antwoord	<p>De loonkostensubsidie ex artikel 10d Participatiewet wordt niet alleen ingezet voor mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking. Het instrument wordt ingezet voor mensen behorende tot de brede doelgroep van de Participatiewet en die niet in staat zijn om zelfstandig het wettelijke minimumloon te verdienen (onafhankelijk van de aard van de beperking). Het instrument kan ook worden ingezet in geval van een BBL.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-6</b>
Fractie	M:OED
Vraag	<p><u>Algemene vraag betreffende programma 4:</u> Kan er op basis van de resultaten geconcludeerd worden dat er binnen het programma meer ruimte moet komen voor verdere experimenten? Zo ja, aan welke verdere experimenten denkt het college?</p>
Antwoord	<p>De goede resultaten die zijn behaald in programma 4 geven geen aanleiding tot meer experimenten. De Participatiewet en het daarop gebaseerde beleid biedt (zeker op individueel niveau) voldoende ruimte voor maatwerk, waardoor extra experimenten niet strikt noodzakelijk zijn.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-7</b>
Fractie	M:OED
Vraag	<p>Monitoring afspraken verbeterlab schuldhulpverlening, Pagina 58: In 2016 heeft er een verbeterlab schuldhulpverlening plaatsgevonden en op basis daarvan worden er een aantal specifieke gezamenlijke doelen geformuleerd t.a.v. effectieve ketensamenwerking, en een gemeenschappelijke routekaart. De routekaart is nu vastgesteld en maakt onderdeel uit van de genoemde convenantsafspraken → waar kunnen we deze routekaart en gestelde doelen vinden?</p>
Antwoord	<p>De gestelde doelen kunt u vinden als bijlage bij het beleidsplan schuldhulpverlening dat uw raad heeft vastgesteld d.d. 01-11-2016. De routekaart is opgenomen in bijlage 1.</p>
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 5 &amp; 6</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-1</b>
Fractie	D66
Vraag	<p>Maastrichtse beleidsindicatoren pagina 63: hoeveel personen zijn benaderd voor het onderzoek? Hoe was de respons? Met andere woorden, op basis van hoeveel respondenten zijn de genoemde uitkomsten gebaseerd?</p> <p>Antwoord</p> <p>De gegevens zijn afkomstig uit de buurtpeiling, gezien de verschillen in uitkomsten vindt op dit moment nader onderzoek plaats.</p> <p>Aanvullende vraag hierop is: wanneer kunnen we de resultaten van dit nadere onderzoek verwachten?</p>
Antwoord	<p>Hierbij ontvangt u de resultaten van dit nadere onderzoek.</p> <p>Voor wat betreft de vraag over elkaar helpen in de buurt: 52% in jaarrekening zijn in 2017 de categorieën 'helemaal eens' en 'eens' meegeteld. In 2014 had het resultaat alleen betrekking op categorie 'helemaal eens'. Vandaar dit verschil.</p>

	<p>De vraag over hulp bij halen en brengen van mensen is in 2014 ja/nee gevraagd. In jaarrekening is voor 2014 het percentage 'ja' opgenomen. In 2017 is de vraag gesteld als 'helemaal eens' van 2017. Dit geldt ook voor de vraag over hulp bij boodschappen.</p> <p>Hierdoor zijn de resultaten helaas niet te vergelijken. We gaan in overleg over de volgende peiling.</p> <p>Het aantal respondenten op de stadspeiling 2017/2018 was 1.426.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-2</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 72: paragraaf opvang en onderdak via housing accomodations ondersteuning cliënten: vraag zijn de cijfers en resultaten openbaar en bekend?
Antwoord	<p>Housing Maastricht heeft de verplichting om jaarlijks een Jaarverslag in te dienen waaruit blijkt hoeveel cliënten er uitgestroomd zijn richting reguliere huisvesting. De Jaarverslagen zijn openbaar en worden normaliter rond juli van het daaropvolgende jaar ingediend bij de gemeente.</p> <p>Afgelopen mei 2018 is een pilot van 1 jaar gestart met als doelstelling uitstroom bevorderen uit de instellingen voor Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang/Geestelijke Gezondheidszorg/Verstandelijk Gehandicapten en cliënten die extramuraal wonen richting reguliere huisvesting. Gedurende deze pilot kan er naar behoefte de stand van zaken met betrekking tot de aantallen in uitstroom opgevraagd worden.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-3</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 74: paragraaf intensiveringsamenwerking soc. Domein 1ste lijn gezondheidszorg Vraag zijn er uit dit casusboek verbeterpunten beschikbaar en worden resultaten ook besproken met de professionele hulpverleners in de buurten van de Blauwe Zorg, en ook in andere buurten?
Antwoord	<p>De bevindingen van Blauwe Zorg in de wijk worden voornamelijk besproken met beroepskrachten in de vier buurten die behoren tot deze pilot.</p> <p>De mogelijke verbeterpunten worden via projecten uitgeprobeerd. Voorbeelden zijn samenwerking POH, project huishoudens waar opnieuw naar huishoudens wordt gekeken om de zorg effectievere en efficiënter voor het gezin in te richten en het project spoedprocedure ter verbetering van de afstemming huisartsen, wijkverpleegkundigen en de toegang wmo, jeugd. Verwachting is dat eind van dit jaar de eerste resultaten bekend zijn. U wordt geïnformeerd over de resultaten.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-4</b>
Fractie	SPM
Vraag	<p>Vraagnummer 5/6-31 Fractie: SPM Vraag: Op blz 68 staat; Bevorderen van competent ouderschap door ondermeer: informatiebijeenkomsten, trainingen en activiteiten voor ouders via de website.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoeveel bijeenkomsten en trainingen zijn er georganiseerd?</li> <li>2. Hoeveel bezoekers van de website waren er in 2016?</li> </ol> <p>Antwoord:</p> <p>Er zijn 8 bijeenkomsten georganiseerd vanuit CJG043. Ook door de organisaties die betrokken zijn bij opvoedondersteuning worden verschillende bijeenkomsten en trainingen georganiseerd daarover zijn echter geen aantallen bekend.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In Januari t/m Augustus waren er gemiddeld 1400 bezoeken van de website</li> <li>2. per maand; van September – December gemiddeld 4750 bezoeken per maand (doorontwikkeling website). In totaal 32.000 bezoeken in 2016. Inmiddels zitten we gemiddeld op 14.000 bezoeken per maand.</li> </ol>



	<p><u>Vervolg vragen op bovenstaande vragen en antwoorden zijn.</u>  Er zijn 8 bijeenkomsten georganiseerd vanuit CJG043.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoeveel deelnemers zijn er per bijeenkomst geweest?</li> <li>Wat het doel is van deze bijeenkomsten?</li> <li>Wat is het resultaat van deze bijeenkomsten?</li> </ol> <p>Uitgaande van het aantal bezoeken van de website van 32.000 in 2016, ca. 30.200 in 2017 en op dit moment 14.000 bezoeken per maand, afgezet tegenover 8 bijeenkomsten in 2017.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Is er behoefte is aan meer bijeenkomsten in 2017?</li> <li>Wat is ervoor nodig om meer bijeenkomsten te kunnen organiseren?</li> <li>Hoe groot is de behoefte aan deze bijeenkomsten in 2018?</li> </ol> <p>7. Waarin verschillen de bijeenkomsten georganiseerd door CJO043 ten opzichte van de bijeenkomsten en trainingen georganiseerd door andere organisaties die zijn betrokken bij opvoedondersteuning?</p> <p>Bijeenkomsten en trainingen door andere organisaties die zijn betrokken bij opvoedondersteuning.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoeveel deelnemers zijn er per bijeenkomst geweest?</li> <li>Wat het doel is van deze bijeenkomsten?</li> <li>Wat is het resultaat van deze bijeenkomsten?</li> <li>Is er behoefte is aan meer van deze bijeenkomsten in 2017?</li> <li>Wat is ervoor nodig om meer bijeenkomsten te kunnen organiseren?</li> <li>Hoe groot is de behoefte aan deze bijeenkomsten in 2018?</li> </ol>
Antwoord	<p>De bijeenkomsten vanuit het CJG hebben het vergroten van de opvoedcompetenties van ouders tot doel. De opkomst lag tussen de 10 en 16 aanwezigen. Op basis van reacties van deelnemers zijn bijeenkomsten meer toegespitst op de wensen van de ouders. Toespitsing heeft bijvoorbeeld plaatsgevonden op het thema mediawijsheid. Dit thema is ook in 2018 geagendeerd.</p> <p>Er is geen specifieke informatie over de bijeenkomsten van andere organisaties.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-5</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>In vraag 5/6-2 is gevraagd hoe we het cijfer op pp. 68 over de werkzaamheden van de POH moeten interpreteren. Daarin werd gemeld dat de POH 75% van de vragen en problemen kan afhandelen. Het antwoord luidt dat de huisarts in 75% van de gevallen zou hebben doorverwezen! Betekent dat dat als er 100 kinderen met vragen/problematiek bij de huisarts komen de huisarts die in 75 gevallen zou hebben doorverwezen en dat de overige 25 na overleg met de POH worden doorverwezen. Of betekent dit dat van die 100 gevallen er nu 75 door de POH worden afgehandeld. En de overige 25 na overleg met de huisarts worden doorverwezen? Hoe kwalificeert u deze gegeven?</p>
Antwoord	<p>Van de 100 kinderen die in de pilot door huisarts bij de POH worden aangemeld, zouden er (als de POH er niet was geweest en volgens inschatting van de huisartsen) 75 door de huisarts zijn doorverwezen naar een andere vorm van jeugd- of opvoedhulp en bij 25 zou er (nog) niet zijn doorverwezen, maar was het bij een bezoek aan de huisarts gebleven.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-6</b>
Fractie	M:OED
Vraag	<p>Uitvoer programmaliijn 2: Gezonde wijk, Pagina 67:</p> <p>➔ Wijkprofielen GGD zijn nog in ontwikkeling, maar zijn wel al gebruikt in de eerste trainingen aan professionals in de wijk. Verder is in 2017 voorrang gegeven aan de scholen. Van daaruit zijn acties en activiteiten ingezet. ➔ <u>Vraag</u>: welke scholen, welke activiteiten?</p>

Antwoord	Acties en activiteiten gebeuren onder de noemer Basisschool in Beweging (BiB). BiB is een programma van Maastricht Sport, Fontys, JOGG Maastricht en GGD Zuid Limburg, MosaLira en kom Leren. Het is een vraaggerichte werkwijze om op basisscholen in Maastricht het thema sport, bewegen en gezondheid te agenderen en daar waar nodig is te versterken. BiB heeft in 2017 op een tiental scholen gedraaid. De activiteiten zijn per school verschillend, er wordt vraag en energiegericht gewerkt. Een voorbeeld is het uitwerken en invoeren van drinkwater-beleid door de Geluksvogel in Limmel Nazareth. Een meer algemene activiteit is het versterken en ondersteunen van het beweeg en sportonderwijs op scholen en het versterken van voedingsbeleid (voorlichting en traktatieregels etc).
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 7</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-1</b>
Fractie	M:OED
Vraag	Waarom wordt er via Maastricht sport geen gratis sportactiviteiten aangeboden aan de 12-18 doelgroep? Is hier wel onder jongeren gepolst naar gewenste activiteiten? Voorheen heeft Maastricht Sport gepoogd extra sportactiviteiten te integreren binnen het middelbaar onderwijs, voornamelijk het VMBO onderwijs, maar omdat hier vanuit de scholen onvoldoende draagvlak voor was wordt ook dit aan het einde van het schooljaar stop gezet. Dit lijkt ons geen goede ontwikkeling. Er moet gratis sportaanbod zijn voor deze leeftijdsgroep.
Antwoord	Alle activiteiten van Maastricht Sport zijn bijna gratis. Ook die voor deze doelgroep. Alle activiteiten vinden vraaggericht plaats. Er zijn pogingen geweest een samenwerking op dit gebied met VMBO-onderwijs tot stand te brengen. Hiervoor was bij de school weinig animo en na twee jaar zijn deze pogingen gestaakt en is de aandacht verlegd naar het Primair Onderwijs. Bovendien zitten op VMBO al vakleerkrachten die kwalitatief voldoende bewegingsonderwijs kunnen geven.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 7-11 beantwoording pagina 39.</i> Waarom maken participatieve projecten het onmogelijk om einddatums te stellen? Zouden er geen realisatiedoelen gekoppeld moeten worden aan projecten? Hoe meet je anders de effectiviteit van projecten?
Antwoord	Als de inbreng van burgers, verenigingen groter wordt, is het minder goed mogelijk om te sturen op een einddatum voor het product. Dit is mede afhankelijk van de inbreng van de betrokken partijen waar de gemeente maar beperkt op kan sturen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-3</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 7-24 beantwoording pagina 43.</i> Alhoewel slordig excuses aanvaard. Wij verwachten wel een zorgvuldige en uitvoerige beantwoording voor 1 oktober. Graag daarbij het op pagina 78 genoemde jaarprogramma sport- en bewegingsstimulering bijvoegen.
Antwoord	Het genoemde programma zal worden bijgevoegd bij de beantwoording van de vragen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 7-25 beantwoording pagina 43.</i> Kunt u aangeven waar de problemen zaten? Om welke verenigingen gaat het? Hebben die verenigingen aangegeven na het aanhouden van de overgangstermijn wel te kunnen voldoen aan de wens van de gemeente tot zelfbeheer?

Antwoord	Over deze wijziging hebben gesprekken plaats gevonden met de verenigingen die dit betreft. Vanaf 1 januari 2019 worden de taken uitgevoerd zoals door de gemeenteraad besloten. Eén vereniging wil de gemaakte afspraken niet ondertekenen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 7-27 beantwoording pagina 44.</i> Wat bedoelt u met 'een steeds uitvoeriger programma bewegingsstimulering'? In welke zin steeds uitvoeriger? Meer geld? Meer projecten? Indien van toepassing graag cijfermatig onderbouwen.
Antwoord	Vanuit de markt wordt steeds meer gevraagd om met Maastricht Sport samen te werken aan beweegprogramma's. Deze samenwerking zorgt voor kwalitatief betere producten waardoor bestaande programmalijnen bewegingsstimulering doorontwikkeld kunnen worden.
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 8</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-1</b>
Fractie	D66
Vraag	Over het punt innovatie bibliotheek (blz87) Impuls laaggeletterdheid in 2017 zijn: o.a. taalhuis, 2 taalpunten plus en 3 taalpunten in Maastricht, samen met ROC Leeuwenborgh en traject. Er staat dat het punt gerealiseerd is. Maar kunt u zeggen hoeveel mensen hebben daadwerkelijk meegedaan?
Antwoord	De coalitie ter bestrijding van laaggeletterdheid heeft twee digiTAALpunten+ gestart in 2017 waarvan intussen een tiental mensen gebruik hebben gemaakt. De andere drie digiTAALpunten zijn nog niet gerealiseerd omdat de gevraagde externe subsidie niet werd verstrekt. Het bereik is in Maastricht, maar ook elders in Nederland, nog beperkt ondanks dat het potentieel groot is. In 2017 is iedereen in stelling gebracht om het bereik te vergroten, zo zijn vele netwerkbijeenkomsten bezocht met presentaties, zijn extra vrijwilligers opgeleid, zijn medewerkers van SZMH geschoold om de taalmeter te hanteren en is geïnvesteerd in werving. Binnenkort (streven is september) wordt een extra impuls gegeven door met provinciale middelen een 5-tal digiTAALpunten te openen in de nabijheid van de sociale teams en worden de bestaande 2 geïntensiveerd. De provinciale middelen worden vooral ingezet om de samenwerking met vele partners te faciliteren, de potentiële doelgroep te vinden en te mobiliseren naar het voor hun meest adequate aanbod.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-2</b>
Fractie	D66
Vraag	Blz:91 Hoe staat het met de Internationale Students Club, wat word er voor de ISC gedaan? Er staat gerealiseerd met o.a. 10 tal Trench Sessions
Antwoord	Er is een stichting i.o Kaleido die zich richt op een cultureel/activiteiten programma voor internationale studenten. In de tijdelijke situatie van de verbouw van de Timmerfabriek organiseren zij bijvoorbeeld samen met de Muziekgieterij Trech sessies, maar er zijn uiteraard meer activiteiten t.b.v. de internationale studentengemeenschap. Denk hierbij aan kleinschalige muziekconcerten, comedynights, pubquizzes tot en met shut up and vote.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-3</b>
Fractie	D66
Vraag	Blz:96 Investeringen zonnepanelen Herbenusstraat €85.000 hoeveel zonnepanelen zijn

	dit?
Antwoord	232 panelen
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-4</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>Wat betreft de bezuinigingen die we de vorige periode hebben ingezet: daar is weinig over te lezen. De hele innovatie agenda staat niet genoemd. We zijn vooral benieuwd naar de resultaten van de innovatie agenda cultuur en het functioneren van een cultuur makelaar daarin. Het is nu de tijd om daar snel een helder beeld over te krijgen om ook te kijken naar de volgende fase.</p> <p>We zijn als GroenLinks wel benieuwd hoe U de onafhankelijkheid van RTV-Maastricht toetst en hoe we die gaan waarborgen. Wat voor eisen stellen we dan aan RTV Maastricht om die onafhankelijkheid te waarborgen?</p>
Antwoord	<p>De Innovatieagenda Cultuur loopt nog tot 1 juli 2018. Vooruitlopende op de eindevaluatie in het najaar van 2018 is uw raad tussentijds geïnformeerd via een raadsinformatiebrief van 20 februari 2018.</p> <p>RTV Maastricht is het uitvoerend orgaan van de Stichting kabelomroep Zuid-Limburg die de zendmachtiging heeft voor de lokale omroep in Maastricht, op basis van de Mediawet. In deze wet zijn bepalingen opgenomen die o.a. de onafhankelijkheid regelen. Hierop wordt toegezien door het Commissariaat van de Media. Op lokaal terrein ziet het Programmabepalend Orgaan toe op de uitvoering van de doelen van de omroep en het naleven van de Mediawet. Dit orgaan, dat bestaat uit een vertegenwoordiging van verschillende geledingen in de stad, wordt steeds voor vijf jaar benoemd door de gemeenteraad. Daarmee is de onafhankelijkheid van de lokale omroep voldoende geborgd.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 8-4 (pagina 87) beantwoording pagina 45/46.</i></p> <p>U geeft aan dat na oplevering van het haalbaarheidsonderzoek voor vestiging van een hotel op de locatie St-Maartenspoort de mogelijkheden van herhuisvesting van Kumulus bekeken worden. Is de herhuisvesting van Kumulus en andere huurders dan geen onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek? Klopt het dat er al een variant uitgewerkt is – in de vorm van een ontwerp - voor huisvesting in Centre Ceramique?</p>
Antwoord	<p>Het klopt dat de herhuisvesting van Kumulus en andere huurders onderdeel vormt van het haalbaarheidsonderzoek. Voor de herhuisvesting van Kumulus worden twee varianten in beeld gebracht, waaronder ook inpassing in het Centre Ceramique. Hier horen ook gebouwelijke studies bij ter voorbereiding van een mogelijk ontwerp.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-6</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 8-5 (Pagina 87) beantwoording pagina 46.</i></p> <p>Begrijpen wij het goed dat er in 2017 geen inzet heeft plaatsgevonden op het vinden van de potentiële doelgroep?</p>
Antwoord	<p>Er heeft wel inzet op het vinden van de doelgroep plaats gevonden. Zie ook het antwoord op vraag 8-5 uit de beantwoording technische vragen, eerste tranche: "In 2017 is iedereen in stelling gebracht om het bereik te vergroten, zo zijn vele netwerkbijeenkomsten bezocht met presentaties, zijn extra vrijwilligers opgeleid, zijn medewerkers van SZMH geschoold om de taalmeter te hanteren en is geïnvesteerd in werving".</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-7</b>

Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 8-10 (pagina 91) beantwoording pagina 47.</i> Begrijpen wij het goed dat de Timmerfabriek nog steeds een van de varianten is voor mogelijke herhuisvesting van Kumulus of andere huurders/gebruikers? Zo ja, graag meer duidelijkheid hierover. En is hier dan ook een ontwerp voor? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De Timmerfabriek wordt meegenomen als variant bij de diverse herhuisvestingsopgaven van het haalbaarheidsonderzoek voor het hotelinitiatief St. Maartenspoort/ Fr. Romanusweg (Kumulus, Zuyd Jazz Conservatorium). Bij deze verkenningen wordt ook gekeken naar de beschikbare ruimte, programma's van eisen, inpasbaarheid, inhoudelijke samenwerkingsmogelijkheden. Het gaat om studies waarbij we de mogelijkheden in beeld te brengen ter voorbereiding van een mogelijk ontwerp.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-8</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 8-11 (pagina 91) beantwoording pagina 47.</i> U geeft aan dat er een update van het bedrijfsplan Muziekgieterij komt in het 3 <sup>e</sup> kwartaal. Worden de financiële consequenties verwerkt in de begroting? Zijn de financiële consequenties daarvoor op tijd bekend? Zo nee, op welke wijze worden de uitkomsten van de update voorgelegd aan de raad?
Antwoord	Momenteel vindt al overleg plaats met de Muziekgieterij. Wij gaan er van uit dat de mogelijke financiële consequenties kunnen worden meegenomen in de begroting 2019.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-9</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 8-12 (pagina 94) beantwoording pagina 48.</i> Wordt het profielplan stedelijke cultuurregio Zuid voor besluitvorming aan de raad voorgelegd?
Antwoord	Het profielplan wordt samen met de gemeenten Heerlen, Sittard-Geleen, de provincie en het culturele veld opgesteld. Dit proces loopt al geruime tijd en de raden van de drie steden worden hier in meegenomen door middel van raadsconferenties. Momenteel wordt een raadsconferentie voor de drie raden gezamenlijk voor het najaar ingepland, zodat er ruimte in het proces is voor de inbreng vanuit de raden.
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 9</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-1</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 98 achterstandsleerlingen: Wat is het huidige percentage kinderen dat verwezen is naar het speciaal onderwijs en wat is het landelijk gemiddelde? Wat is de reden dat Maastricht boven het landelijk gemiddelde zit? Welke instrumenten heeft de gemeente ingezet om dit percentage te doen dalen?
Antwoord	Het deelname percentage SBO is 2,89 tegen een landelijk gemiddelde van 2,34. Het deelnamepercentage SO is 2,43 tegen een landelijk gemiddelde van 1,61. Het deelnamepercentage in het VO is 4,09 tegen een landelijk gemiddelde van 3,52. Wij tenderen in ZL naar het landelijk gemiddelde. In Maastricht stijgt het deelnamepercentage VSO nu licht omdat de Nevenvestiging Zorg (OPDC) versneld wordt afgebouwd en niet alle leerlingen regulier opgevangen kunnen worden in Maatwerktrajecten of schakelklassen maar opgevangen worden in het VSO. De reden dat de samenwerkingsverbanden passend onderwijs boven de landelijke gemiddelden zitten is dat wij geen gemiddelde regio zijn maar een regio met

	<p>Randstedelijke problematiek. Deze 'Limburgfactor' is herhaaldelijk bij wetenschappelijk onderzoek aangetoond maar vindt geen gehoor in Den Haag. Dus krijgen zij een vereveningsopgave (bezuiniging) opgelegd.</p> <p>De beweging om hier een antwoord op te vinden zijn Passend Onderwijs en Jeugdhulp en de transitieopgave + verbinding die achter deze twee decentralisaties ligt: eerder en preventiever ingrijpen in samenspraak met kinderen en hun ouders en met alle direct betrokkenen die een rol kunnen spelen in een zgn, knooppunt op school. De onderwijsarrangementen op weg naar inclusiever onderwijs zal het onderwijs zelf moeten treffen. Daar waar mogelijk ondersteunen wij dat in de huisvestingsplannen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-2</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 99: Minder onderwijsachterstanden op basis van milieu van herkomst: Er zijn nu alleen enkele cijfers opgenomen die te maken hebben met onderwijsachterstanden in het PO. Maar hoe zit het in het VO?
Antwoord	<p>Het Onderwijsachterstandenbeleid is door de rijksoverheid in 2006 gedecimeerd tot voor- en voegschoolse educatie, waarbij de gemeente alleen middelen krijgt voor de voorschoolse educatie. Die peuters monitoren we.</p> <p>Uiteraard komen deze kinderen ook in het VO, meestal vanwege hun achterstanden (cognitief en non-cognitief) in de lagere vormen van VO, het Praktijkonderwijs en VMBO en daarna in het MBO en komen dan vaak weer voor in de cijfers voor Voortijdig Schoolverlaten.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-3</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	De uitstroom naar dagbesteding valt buiten de reikwijdte van onderwijsbeleid, meldt u in antwoord op vraag 9-3. GroenLinks vraagt zich af of hier niet een ongewenst schot wordt opgetrokken bij de begeleiding van jongeren die uit school uitvallen. En zouden de ervaringen bij de trajecten van bv Athos niet hele waardevolle lessen kunnen opleveren?
Antwoord	<p>Bij kinderen die een Toelaatbaarheidsverklaring krijgen voor het speciaal onderwijs vanwege beperking of handicap, spreken we niet van uitvallen.</p> <p>In het (voortgezet) speciaal onderwijs worden kinderen afhankelijk van hun beperking zo goed mogelijk voorbereid op zelfstandig functioneren in de samenleving. Daarvoor worden drie uitstroomprofielen in het VSO gehanteerd: (arbeidsmatige) dagbesteding, arbeid of onderwijs. Vanuit onderwijsbeleid zijn wij druk met de twee laatste uitstroomprofielen. Wij hebben daarvoor een extra consulent kwetsbare aangesteld i.h.k.v. VSV-beleid, die samen met de collega's van Podium en team Participatie de best passende route uitstippelt naar vervolgonderwijs of arbeid in samenwerking met werkpleklers bij ondernemers. Wij noemen dit het project Voordeel&amp;Vervolg.</p> <p>Uiteraard gebeuren er ook zeer waardevolle dingen op weg naar dagbesteding (Athos, Masters) maar die vallen buiten het blikveld van onderwijsbeleid.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 9-14 (pagina 98) beantwoording pagina 52.</i></p> <p>Kan worden toegelicht om wat voor maatregelen het hier gaat? Zijn de genomen maatregelen gevolg van de conclusies en/of aanbevelingen in het UM onderzoek? Wat voor tools heeft de gemeente voorhanden en/of geïmplementeerd om kinderen te ondersteunen in het maken van een schoolkeuze?</p>
Antwoord	<p>De Maatregelen is het pakket aan activiteiten dat Onderwijsbesturen en centrumgemeenten hebben opgesteld ihkv de Convenant VSV 2017-2021 die zij met het rijk hebben gesloten.</p> <p>Deze maatregelen zijn voortgekomen uit een grondige evaluatie van de vorige</p>

	<p>convenantperiode. Een van de afspraken in het convenant is om een onderzoeksoopdracht te verlenen aan de UM om binnen de afspraken van Educatieve Agenda Limburg en de daarin opgebouwde onderwijsmonitor de onderwijsloopbanen van VSV'ers in kaart te brengen en kwalitatieve uitspraken te doen over mogelijke oorzaken voor schooluitval.</p> <p>De eerste onderzoeksresultaten worden momenteel met de locatiemanagers van alle scholen in ZL omgezet in acties.</p> <p>Een van de maatregelen om schoolkeuzes te beïnvloeden is dat er met ondersteuning van prof. Mariska Kuipers van de OU een gedragslijn is uitgewerkt voor alle VO-scholen om het betere gesprek met leerlingen te voeren over te maken schoolkeuzes.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 9-16 (pagina 98) beantwoording pagina 53.</i></p> <p>Welke acties zijn er ondernomen om deze situatie te keren? U geeft in uw antwoord aan dat de problematiek rondom het relatief verzuim op het VMBO en op de EAO is toegenomen. Hoe zit dit op andere scholen (HAVO/VWO)?</p>
Antwoord	<p>Op de andere scholen is er geen stijging van verzuim.</p> <p>De problematiek op de EOA met 296 jongeren weggerukt uit een land in een oorlogs-situatie is niet te vergelijken met bijvoorbeeld luxeverzuim vanwege een dag eerder op skivakantie gaan. Probleem blijft dat onze regionale bureaus leerplicht hameren op het navolgen van opgesteld verzuimprotocollen en dat niet iedere school even zorgvuldig met die meldingen omgaat.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-6</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 9-17 (pagina 99) beantwoording pagina 53.</i></p> <p>Kunt u beantwoorden hoeveel kinderen er op 31-12-2017 binnen de doelgroep van 2,5 tot 4 jaar vielen? Wat gebeurt er wanneer een kind in een andere gemeente geïndiceerd wordt, maar opvang geniet in Maastricht?</p>
Antwoord	<p>Het betreft 322 kinderen. Dit zijn door Envida op VVE geïndiceerde peuters, die daarmee recht hebben op gemeentelijke ondersteuning VVE via de kindgebonden subsidie. Het overgrote deel van de peuters is woonachtig in Maastricht. Een enkeling komt van buiten Maastricht naar de kinderopvang in Maastricht net zoals Maastrichtse kinderen naar de opvang in Cadier&amp;Keer of Valkenburg gaan omdat ze met hun ouders meegaan die daar werken. Vanwege dit kruisverkeer hebben wij met de buurgemeenten afgesproken dat wij op de plek van de kinderopvang geen onderscheid maken naar woonplaats. Veelal hebben deze kinderen werkende ouders die gebruikmaken van de kinderopvangtoeslag via de belastingdienst.</p> <p>De leeftijdsgrens die wij hanteren voor VVE-programma is 2,5 – 4 jaar. In deze leeftijdsfase kan gebruik gemaakt worden van de kindgebonden VVE-subsidie, die wordt uitgekeerd aan de houders van een voorschoolse opvang die voldoet aan de eisen Wet Kinderopvang en aan de gemeentelijke keuringseisen, beiden te toetsen door de GGD.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>9-7</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p><i>Vraag 9-18 (pagina 103) beantwoording pagina 53.</i></p> <p>Welke scholen hebben in 2017 deelgenomen aan activiteiten van Kumulus, Trajekt, Maastricht Sport, CNME of andere uitvoeringsorganisaties? In de jaarrekening p. 103 geeft u aan dat elke school/kindcentrum €6000,00 budget ontvangt. Wordt dit geld dan direct aan scholen uitgekeerd of via de uitvoeringsorganisaties?</p>

Antwoord	<p>Er is geen overzicht voorhanden van welke scholen aan welke activiteiten/projecten deelnemen. Elke school maakt daarin zijn eigen keuzes. De gemeente kent hun een basissubsidie toe om zelf de eerste kosten te kunnen dekken bij de organisatie van (na)schoolse activiteiten (materialen, bus, docent, enz.).</p> <p>De gemeentelijke uitvoeringsorganisaties Kumulus, Maastricht Sport en Trajekt krijgen elk €25.000 pj. om kindcentra en scholen (VMBO/VSO/Praktijkschool) extra ondersteuning te bieden bij de organisatie van activiteiten. Zij maken daarbij veelal ook aanvullend gebruik van grotere projectsubsidies zoals JOGG (bewegen en gezondheid) of Toon je Talent (cultuureducatie).</p>
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 10</b>	
	Geen aanvullende vragen
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 11</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-1</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 132 Wat merkt de burger: bewoners zijn tevreden over hun buurt en directe woonomgeving. Potentiële nieuwe bewoners hebben voldoende keuze bij het zoeken van een woning in Maastricht. Vraag: Geldt dit laatste zinnetje alleen voor nieuwe bewoners?
Antwoord	Nee, dit geldt voor alle inwoners van Maastricht. En daarbij geldt dat de slaagkans voor sociale huurwoningen afhankelijk is van de woonwens, gezinssamenstelling, inkomen en vrijkomende woningen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-2</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 133 Ambitie om gelijke slaagkansen te creëren voor alle doelgroepen (jonger dan 30; tussen 30 en 55 jaar en ouder dan 55) is in 2014/2015 nog niet gerealiseerd. Cijfers van 2017 ontbreken. Hoe staat het er nu mee; wat heeft het college in 2016 en 2017 gedaan om deze ambitie te realiseren?
Antwoord	Via de prestatieafspraken met de Maastrichtse corporaties probeert het college te bewerkstelligen dat jongeren onder 23 met voorrang worden gehuisvest in woningen met een huurprijs onder de kwaliteitskortingsgrens. We hebben met de corporaties afgesproken dit in de loop van 2018 te gaan evalueren.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-3</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 135: Zorg en seniorenhuisvesting: toegekend in 2017 375 woonvoorzieningen. Aantal personen met een Wmo indicatie eind 2017: 480. Wat is gemiddelde wachttijd. Kan er aan de vraag worden voldaan? Welke extra inspanningen zijn nodig of al in gang gezet. Wat is de verwachting van het college over het aantal wachtenden eind 2018?
Antwoord	Het aantal personen met een Wmo-verhuisindicatie kan niet worden gezien als een wachtlijst. Het betreft een constatering door de Wmo-consulent, verwerkt in een beschikking, dat de huidige woning ongeschikt is en dat het advies is om te verhuizen naar een geschikte(re) woning. Het advies is inclusief programma van eisen voor de nieuwe woning. Het is vervolgens aan de bewoner zelf om op zoek te gaan naar een andere woning bijv. met behulp van een inschrijving bij Thuis in Limburg waar men met voorrang op senioren-/zorgwoningen kan reageren. Er zijn ook alternatieve routes via o.a. zorgaanbieders die zorgvastgoed verhuren of in de particuliere sector. Indien de bewoner ondersteuning nodig heeft in deze zoektocht naar een geschikte woning, dan is ondersteuning hierin mogelijk. Tenslotte zijn er ook personen die, ondanks het advies van de gemeente om te verhuizen, toch in



	<p>de eigen woning blijven wonen.</p> <p>In de komende maanden wordt binnen het project Wonen en Zorg een inventarisatie uitgevoerd onder personen die in de afgelopen jaren een verhuisindicatie hebben ontvangen. Wij willen meer inzicht verkrijgen in de acties die inwoners wel en niet ondernemen nadat zij een Wmo-verhuisindicatie hebben ontvangen. En ook in de drempels die zij eventueel hebben ervaren in de zoektocht naar een nieuwe woning zodat wij, samen met onze partners, hierop acties kunnen uitzetten. Tenslotte is het nog van belang te weten dat het aantal Wmo-verhuisindicaties enkel gaat over het aantal verstrekkingen in de afgelopen jaren (t/m 2005). Het betreft zodoende geen dynamische lijst waarop bijv. succesvolle verhuizingen op worden verwijderd.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-4</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 135: in april 2018 zijn 24 panden voorzien van een keurmerk Prettig Wonen. Welk percentage van het totaal aantal panden betreft het? Waardoor loopt de uitvoering vertraging op? Zijn er ook wegeringen om aan dit keurmerk mee te doen? Welke instrumenten heeft het college dan om toch eigenaren/verhuurders te bewegen om mee te doen aan het keurmerk.
Antwoord	<p>Het exacte percentage berekenen is onmogelijk omdat we het totale aantal kamergewijze verhuurpanden als gemeente enkel kunnen benaderen. 24 panden is uiteraard nog niet veel. Het Prettige Wonen keurmerk bevindt zich dan ook nog in de startfase. De initiatiefnemer van het Keurmerk bekijkt in deze startfase of alle software en ondersteuning naar tevredenheid van de verhuurders en huurders werkt. Hij merkt dat de vertragingen in de uitvoering met name worden veroorzaakt doordat de benodigde veranderingen aan een pand om te voldoen aan de eisen van het Keurmerk soms ingrijpender zijn, en daardoor meer tijd kosten, dan voorheen voorzien was. Voorbeeld is het vernieuwen van een plafond dat als brandgevaarlijk wordt aangemerkt. Pas als aan alle eisen wordt voldaan krijgt een pandeigenaar het keurmerk.</p> <p>Na de opstartfase wordt het Prettig Wonen keurmerk actief gecommuniceerd naar verhuurders. De initiatiefnemer geeft aan dat al vele geïnteresseerde huurders zich hebben gemeld. Bij de gemeente zijn er nog geen verhuurders bekend die hebben geweigerd om mee te doen aan het keurmerk. Dat gezegd hebbende heeft de initiatiefnemer voldoende vrijwillige aanmeldingen van verhuurders om het keurmerk te verkrijgen. Mocht een eigenaar weigeren mee te doen dan verplicht de gemeente hem of haar daar niet toe. Het Keurmerk stelt namelijk bovenwettelijke eisen aan een pand en is daarmee een manier waarop een verhuurder zich, vrijwillig, positief kan onderscheiden van andere verhuurders. De verwachting is dat hoe meer keurmerken er worden verleend, hoe meer de verhuurders die geen keurmerk hebben moeite krijgen met het vinden van huurders en alsnog een keurmerk zal willen verkrijgen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-5</b>
Fractie	SP
Vraag	Blz. 137: Er zijn nog geen aanvragen ingediend voor subsidie voor kluswoningen. Is bekend waarom niet; welke belemmeringen zijn er vermoedt het college?
Antwoord	Er zijn inmiddels twee aanvragen ingediend en goedgekeurd. Deze laatste stand van zaken laat onverlet dat het aantal verleende subsidies een jaar na invoering van de subsidie laag is. De oorzaak voor het weinig gebruik van de kluswoningssubsidie kan de 'warme' woningmarkt zijn. De subsidie is namelijk bedoeld voor woningen die al langere tijd (minimaal één jaar) te koop worden aangeboden. Deze termijn van één jaar is gekozen om te voorkomen dat de subsidie de woningmarkt verstoort. Met andere woorden: woningen die ook zonder subsidie worden verkocht en opgeknapt dragen namelijk niet bij aan leegstand of een slechte particuliere voorraad.

<b>Vraagnummer</b>	<b>11-6</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	GroenLinks vroeg waarom er zo weinig aanvragen zijn geweest ten aanzien van vraaggericht bouwen. Pagina 137. Uw antwoord op deze vraag gaat voorbij aan het feit dat er zo weinig werkelijke projecten zijn. Vindt het college het wenselijk dit aantal op afzienbare termijn te doen groeien? En graag vernemen we ook hoe de wethouder dit wil faciliteren? (procedure, inhoudelijke support).
Antwoord	Er zijn weinig werkelijke projecten omdat er weinig initiatiefnemers zijn die zelfstandig een woningbouwproject willen realiseren en zich bij de gemeente melden. De gemeente realiseert namelijk zelf geen vraaggerichte bouwinitiatieven, maar faciliteert bewoners die zelfstandig hun woonwensen willen realiseren door een woning te (ver)bouwen. Het vergroten van het aantal initiatiefnemers die dergelijke projecten willen realiseren is niet als doelstelling opgenomen in het actieplan vraaggericht bouwen. Het faciliteren van deze initiatiefnemers is dat wel. Daarom zullen we initiatiefnemers blijven faciliteren middels het actieplan vraaggericht bouwen, maar zijn we als gemeente niet aan zet om het aantal vraaggerichte bouwprojecten in Maastricht te laten groeien.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-7</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 11-9 (pagina 132/133) beantwoording pagina 62.</i> Wij vinden het onbegrijpelijk dat bij een overgang van woningbureau naar Thuis in Limburg in één keer de data niet mee te reproduceren is? We zijn dan ook in basis niet tevreden over het gegeven antwoord. Bij een overgang naar een nieuwe organisatie, zorg je toch voor een juiste verwerking van gegevens/data. Wij verzoeken het college. Z.s.m. de gevraagde data aan te leveren.
Antwoord	Wij zullen proberen geactualiseerde cijfers/data over slaagkansen in de begroting 2019 te presenteren.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-8</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 11-13 (pagina 135) beantwoording pagina 63.</i> De brandveiligheid moet toch in orde zijn van deze panden? Sterker nog hoe kunnen er vergunningen zijn afgegeven als de brandveiligheid niet in orde was. Heeft de wethouder zicht op het aantal panden – op basis van de extra inzet van handhaving - waarvan de brandveiligheid niet in orde is?
Antwoord	De brandveiligheidseisen waarop het Keurmerk controleert zijn bovenwettelijke eisen. Dit betekent dat de panden aan meer eisen moeten voldoen dan bij de controles voor het verlenen van een vergunning. Daarnaast kan het zo zijn dat bij een controle voor een vergunning zaken wel in orde waren (zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van een brandblusmiddel) maar dat deze daarna zijn verwijderd door huurders of zijn verouderd.
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-9</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 11-15 (pagina 137) beantwoording pagina 64</i> Het antwoord is me niet duidelijk. Kan de wethouder duidelijker maken of de woningcorporaties zich ook aan deze afspraken houden? Zo nee, kan de wethouder dan zorgen dat we deze info wel z.s.m. doch voor 3 juli mogen ontvangen?
Antwoord	De afspraken met Thuis in Limburg (uitvoeringsinstantie van de corporaties) zijn gelijk aan de afspraken met de corporaties. De corporaties helpen, zoals is

	afgesproken met de gemeente, ouderen die proberen hebben met het gebruik van de website van Thuis in Limburg door hen per telefoon of op hun locaties in de stad te ondersteunen met het reageren op het woningaanbod van Thuis in Limburg.
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 12</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-1</b>
Fractie	CDA
Vraag	<p><b>(vervolgvraag op eerdere vraag 12-7)</b></p> <p>Het bevreemd het CDA dat een P&amp;R geprogrammeerd is op de genoemde locatie aan de Akersteenweg. Deze locatie ligt in een "Hoge Landschappelijke waarde ALN gebied"</p> <p>Een gebied waar strikt op wordt gestuurd naar de burger toe, zo blijkt uit casus 275 meter verder in zuid oostelijke richting. ( zie bijgevoegde prenten )</p> <p>Daar is omwille van o.a. de Korenwolf bewoners onder dwang van een hoge boete aangezegd een gebied op hun "eigen" perceel her in te richten. Daar moet een berging, een al 30 jaar oude boom met boomhut en een tuinpad naar de achteruitgang weg!</p> <p>Het is ons als volksvertegenwoordiger niet meer uit te leggen als de gemeente dan nog geen 300 meter verder een P&amp;R wil aanleggen in het "Hoge Landschappelijke en natuurlijke waarde (ALN) gebied" Al heeft dit stukje grond een andere bestemming!</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe kan het dat in nog geen 300 meter van elkaar andere invulling wordt gegeven in een "Hoge Landschappelijke en natuurlijke waarde (ALN) gebied" ?</li> <li>2. Welke beschermde diersoorten leven in het ALN gebied aan de Akersteenweg?</li> <li>3. Is het aantrekken van verkeer ( en uitlaatgassen ) wel wenselijk in een ALN gebied?</li> <li>4. Hoe kunt u aan de burger uitleggen dat deze verschillende invullingen in een zelfde gebied rechtvaardig is?</li> </ol> <p>In het kader van het nieuwe coalitieakkoord om samen aan onze stad te werken en de relatie tussen burgers en politiek aan te sterken de vraag;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Is het college bereid deze casus opnieuw te beoordelen?</li> </ol>
Antwoord	<p>Het college is zich bewust van de gevoeligheden om op deze locatie een P+R terrein met beperkte capaciteit te realiseren. In relatie tot het coalitieakkoord is het college daarom bereid om deze locatie te heroverwegen. Daarin speelt ook een rol dat het college een stevige P+R ambitie heeft geformuleerd. Deze ambitie maakt het noodzakelijk om op stedelijk niveau af te wegen welke locaties het meest tegemoet komen aan deze ambitie. Indien de Akersteenweg vanuit die ambitie toch gewenst is zal daarbij rekening worden gehouden met de punten die u in vraag 1 t/m 4 gesteld heeft.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-2</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	<p>De fractie van de CDA heeft gevraagd: P&amp;R Akersteenweg zou in 2018 gerealiseerd worden, op welke locatie wordt deze P&amp;R aangelegd? Waarop het college antwoordt: De P&amp;R Akersteenweg wordt gerealiseerd ten oosten van de Molenweg tegenover het tankstation dat daar is gelegen. Deze reactie baart ons zorgen omdat er een ongeschreven regel is dat we niets bouwen ten oosten van de Molenweg. Nou is een P&amp;R niet meteen een bouwwerk, maar u snapt dat we ons hier op glad ijs begeven. Even verderop liggen twee braakliggende terreinen aan dezelfde weg ten westen van de Molenweg.</p> <p>Zijn deze locatie ook bekeken?</p> <p>Qua sociale veiligheid scoort deze locatie hoger.</p> <p>In welk stadium zijn dit besluiten bevind zich deze P&amp;R-locatie?</p>
Antwoord	<p>Zie voor heroverweging locatie Akersteenweg voorgaand antwoord bij vraag 12-1. Bij de uitwerking van de P+R ambitie zullen uw suggesties voor andere locaties langs de Akersteenweg worden meegenomen.</p>

<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 13</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 13-7 (pagina 149) beantwoording pagina 68.</i> Er wordt gesteld dat er iedere 5 jaar gecontroleerd wordt. Is de wethouder het met ons eens dat er op het terrein van het Tapijn Kazerne, dan in één keer compleet alle bomen slecht waren? Was u als wethouder op de hoogte van deze kaalslag? En welke afspraken liggen hier, dan m.b.t. herplant van bomen?
Antwoord	Het klopt dat er inderdaad veel is gekapt op het terrein van de Tapijn kazerne. Dit terrein was voordien in beheer bij de Domeinen (de Staat) die weinig onderhoud pleegden. Na eigendomsoverdracht naar de gemeente bleek uit een dezerzijds ingesteld onderzoek dat de bomen slecht waren en er een veiligheidsrisico dreigde te ontstaan. Vandaar dat toen is besloten over te gaan tot kap. Uiteraard zal herplant plaatsvinden waarbij meer bomen terug komen dan er gekapt zijn. E.e.a. was ook bekend bij de verantwoordelijke wethouder.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 13-9 (pagina 151) beantwoording pagina 68.</i> Voorzitter, hoe kan het nu zijn dat deze post niet begroot was? Nu blijkt wederom een budget onder druk te staan.
Antwoord	Er zijn voor 2018 wél areaaluitbreidingsgelden gereserveerd, echter de beheerkosten van de groene looper zijn hoger dan voorzien. Dit hangt samen met de uitvoering van het Beheer- en onderhoudsplan voor de groene looper waarin aanvullende garanties met de aannemer zijn overeengekomen. Pas ná drie groeiseizoenen (2018, 2019 en 2020) volgt oplevering van de bomen naar de gemeente inclusief het volledige beheer en onderhoud. De kosten hiervan die op 2018 drukken bedragen ongeveer €200.000,-. Tweede oorzaak is het besluit om het onderhoudsniveau groen in 2018 van C naar B op te trekken. De kosten hiervan ad €240.000,- komen ten laste van de areaaluitbreidingsgelden hetgeen u is bericht bij RIB van 5 december 2017.
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 14</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 14-7 (pagina 164) beantwoording pagina 73</i> Voorzitter, wij vragen ons concreet af welke actie nu ondernomen wordt richting de bewoners van deze woningen?
Antwoord	Voor de geluidssaneringsprojecten wordt jaarlijks projectsubsidie aangevraagd. Indien die subsidie wordt toegekend worden de bewoners geïnformeerd en uitgenodigd tot deelname.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 14-19 (pagina 157) beantwoording pagina 74</i> Voorzitter, de ambities wijken wel heel erg af van de werkelijkheid. Hoe denkt de wethouder dit te realiseren en welke kosten zijn hiermee gemoeid. Kan de wethouder dan ook aangeven waar men het budget vandaan haalt.
Antwoord	De positieve ambities zijn inmiddels grotendeels gerealiseerd met name door de realisatie en ingebruikname van de A2-tunnel.
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 15</b>	

<b>Vraagnummer</b>	<b>15-1</b>
Fractie	D66
Vraag	Blz:174 eisen repressief toezicht Wat is het doel van de provincie om een verdiepingsonderzoek in te stellen?
Antwoord	Het financieel verdiepingsonderzoek is een belangrijk onderdeel van de standaard wijze waarop het financieel toezicht bij de Provincie Limburg sinds 2005 wordt uitgevoerd. Het verdiepingsonderzoek gebruikt de Provincie om de toezichtvorm voor in principe vier jaar te bepalen.
<b>DIVERSEN</b>	
<b>Vraagnummer</b>	<b>0-1</b>
Fractie	D66
Vraag	Blz: 263 frictiekosten €215.000 Wat gebeurd er met dit bedrag?
Antwoord	Het betreft 2 outplacementtrajecten van medewerkers die niet meer intern geplaatst konden worden.
<b>Vraagnummer</b>	<b>0-2</b>
Fractie	D66
Vraag	Toeristenbelasting blz:181 €335.000 meer dan begroot. Zitten hier ook airB&B bij?
Antwoord	Ja, voor zover bekend bij BsGW.
<b>Vraagnummer</b>	<b>0-3</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 0-16 (Pagina 188) beantwoording pagina 78.</i> Waarom is inhuur via niet commerciële bedrijven niet opgenomen in de nieuwe definitie van externe inhuur?
Antwoord	Gemeenten leveren voor enkele beleidsindicatoren zelf de gegevens aan voor <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a> . We houden ons hierbij aan de voorgeschreven definities. Die van externe inhuur luidt als volgt. Onder externe inhuur wordt verstaan: het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht van een bij de organisatie in dienst zijnde opdrachtgever, door een private organisatie met winstoogmerk, door middel van het tegen betaling inzetten van personele capaciteit en deskundigheid, zonder dat daar een arbeidsovereenkomst of aanstelling tussen organisatie en de daarbij ingezette personen aan ten grondslag ligt. We hebben bij de bepaling van de externe inhuur niet-commerciële bedrijven en niet-commerciële instellingen uitgesloten, aangezien in de definitie staat vermeld "door een private organisatie met winstoogmerk". Dit betreft dus GR's zoals GGD en MTB. Feitelijk zijn dit wettelijke taken die uit efficiency oogpunt 'op afstand' zijn gezet, maar feitelijk hadden deze werkzaamheden ook onder ambtelijke verantwoordelijkheid uitgevoerd kunnen worden en dan was uiteraard geen sprake van inhuur.
<b>Vraagnummer</b>	<b>0-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<i>Vraag 0-17 (Pagina 196) beantwoording pagina 78.</i> Graag de vraag beantwoorden. Indien u niet van zins bent om maatregelen te treffen dan verzoeken wij u aan te geven waarom.
Antwoord	Op het % inzake de structurele exploitatieruimte wordt niet gestuurd, aangezien dit % gedurende het jaar niet kan worden bepaald. Dit percentage wordt alleen bepaald bij het opstellen van de jaarrekening en de begroting, aangezien dan ook

	uitsplitsing plaatsvindt in structurele en incidentele baten en lasten. Zoals ook in de eerste beantwoording is aangegeven heeft dit percentage ook onze aandacht en zullen wij bij de programmabegroting 2019 dit percentage weer monitoren. Indien nodig zullen wij dan met maatregelen komen om dit percentage te verhogen. Dit is nu nog niet aan de orde.

**Bijlage 1: Routekaart financiële hulpverlening Maastricht (behorende bij vraag 4-4)**

Zie hieronder

# Routekaart financiële hulpverlening Maastricht

